

**CHAMADA PÚBLICA COPEL CP 004/2020**

Serviços de assessoria especializada para implementação do Programa de Inovação Aberta COPEL

**RESULTADO DO PROCESSO DE SELEÇÃO DA CHAMADA
PÚBLICA 004/2020****Das propostas recebidas**

Acorreram à chamada pública as seguintes proponentes:

- Amcham - American Chamber of Commerce for Brazil São Paulo
- Beta-i Brasil Consultoria de Inovação Ltda.
- Elogroup Desenvolvimento e Consultoria Ltda.
- Fundação da Universidade Federal do Paraná para o Desenvolvimento da Ciência, da Tecnologia e da Cultura - FUNPAR
- Instituto para o Desenvolvimento do Turismo, Cultura, Esporte e Meio Ambiente de Áreas e Regiões Turísticas Nacionais - IDESTUR
- Liga Aceleradora de Projetos e Participações Ltda.
- Neo Negócios Inovadores Corporativos Ltda.
- Pieracciani Desenvolvimento de Empresas Ltda.
- Fundação Parque Tecnológico Itaipu - Brasil
- Pontifícia Universidade Católica do Paraná - PUCPR
- Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial - SENAI
- STARTA – Empreendedorismo e Inovação Ltda.
- Tantum Group Consultoria Empresarial Ltda. (Symnetics)
- Tropos Lab Laboratório de Negócios Inovadores Ltda.

Dos resultados da fase eliminatória

Passaram para a fase classificatória as seguintes proponentes:

- Amcham - American Chamber of Commerce for Brazil São Paulo
- Beta-i Brasil Consultoria de Inovação Ltda.
- Elogroup Desenvolvimento e Consultoria Ltda.
- Liga Aceleradora de Projetos e Participações Ltda.
- Neo Negócios Inovadores Corporativos Ltda.
- Pieracciani Desenvolvimento de Empresas Ltda.
- Fundação Parque Tecnológico Itaipu - Brasil
- Pontifícia Universidade Católica do Paraná - PUCPR
- Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial - SENAI
- STARTA – Empreendedorismo e Inovação Ltda.
- Tantum Group Consultoria Empresarial Ltda. (Symnetics)
- Tropos Lab Laboratório de Negócios Inovadores Ltda.

As seguintes proponentes não passaram por não atender ao item 4.1.3 do edital:

- Fundação da Universidade Federal do Paraná para o Desenvolvimento da Ciência, da Tecnologia e da Cultura - FUNPAR



- Instituto para o Desenvolvimento do Turismo, Cultura, Esporte e Meio Ambiente de Áreas e Regiões Turísticas Nacionais - IDESTUR

Dos resultados da fase classificatória

Para avaliar as propostas apresentadas, a COPEL formalizou uma banca de avaliação composta por 7 (sete) profissionais da COPEL, pertencentes às áreas ligadas à inovação e programas de P&D.

Conforme o edital, as propostas foram avaliadas de acordo com tabela de critérios e pesos abaixo:

Critério	Peso
Equipe e Experiência da Proponente	30%
Alcance de atuação da Proponente	15%
Qualidade da Proposta	30%
Experiência no setor elétrico	15%
Custos	10%

Os critérios “Equipe e Experiência da Proponente” e “Qualidade da Proposta” foram avaliados pela banca de avaliação com pontuação variando de 0 a 10, levando em consideração todos os subitens dos itens 4.2.1 e 4.2.3 relacionados no edital. Deste modo, a pontuação atribuída por cada membro da banca de avaliação representa a compilação do entendimento dos referidos subitens:

4.2.1. Equipe e Experiência da Proponente: peso de 30% (trinta por cento)

4.2.1.1. Estrutura da equipe da Proponente alocada à gestão do Programa, discriminando o tempo de dedicação de cada membro, com atribuições e atividades que serão exercidas, incluindo a indicação dos profissionais que auxiliarão as startups nos aspectos técnicos, mercadológicos, de negócios, dentre outros;

4.2.1.2. Qualificação da equipe de gestão do Programa, incluindo currículos e descrição da experiência em operações relacionadas ao objeto desta chamada pública; qualquer pessoa que venha a substituir algum elemento da equipe, deverá ter no mínimo a mesma qualificação e experiência da pessoa substituída. As substituições deverão ser aprovadas pela COPEL;

4.2.1.3. Histórico de trabalho em conjunto da equipe. O histórico deve ser comprovado mediante documentação;

4.2.1.4. Capacitação, adequação e as experiências anteriores da Proponente em operações relacionadas ao objeto desta chamada pública.

4.2.3. Qualidade da Proposta: peso de 30% (trinta por cento)

4.2.3.1. Estratégia de divulgação do Programa de Inovação Aberta COPEL, incluindo eventuais parcerias da Proponente que auxiliem na divulgação e Banco de dados de Empreendedores e startups;

4.2.3.2. Metodologia para análise e seleção dos Empreendedores e das startups;

4.2.3.3. Indicadores de impacto/efetividade das propostas apresentadas pelas startups;

4.2.3.4. Metodologia para o acompanhamento e apoio às startups no âmbito do objeto desta chamada:



4.2.3.5. Metodologia de avaliação das POC's ou projetos-piloto, bem como o acompanhamento, validação e apresentação de resultados;

4.2.3.6. Oferta de serviços auxiliares às startups nos diversos aspectos visando à execução exitosa das POC's ou projetos-piloto;

4.2.3.7. Informações adicionais sobre processos, ferramentas ou sistemas que serão utilizados para as operações relacionadas ao objeto desta chamada pública;

Da mesma forma, foram atribuídas pontuações de 0 a 10 para os critérios "Alcance de atuação da Proponente", "Experiência no setor elétrico" e "Custos" levando em consideração a descrição contida no edital, ou seja:

Item 4.2.2 - Alcance de atuação da Proponente: "existência de contratos firmados entre startups e corporações, com intermédio da ação da Proponente em programas similares ao proposto neste trabalho.", sendo que este item ainda é dividido em alcance nacional e alcance internacional;

Item 4.2.4 - Experiência no setor elétrico: "realização de programas de inovação aberta similares ao proposto pela COPEL em concessionárias e permissionárias no Brasil ou similares a estas fora do Brasil";

Item 4.2.5 - Custos: "Custos que considerem a realização de todo o Programa";

O item 4.2.2 se justifica pelo entendimento de que uma assessoria que tenha maior alcance de atuação, tem melhores condições de localizar e conduzir startups para o programa de inovação aberta COPEL, aumentando as chances de sucesso do programa.

Tal argumentação se mostra adequada aos resultados, visto que, no cenário nacional, o maior número de contratos auferidos nas propostas entre startups e corporações foi de 412, enquanto o menor foi de 3. Já no cenário internacional, o maior número identificado foi de 174 enquanto o menor foi 0.

Já o item 4.2.4 se justifica pelo entendimento de que assessorias que já tenham atendido empresas concessionárias, permissionárias do setor elétrico ou similares no exterior já estão familiarizadas com os temas deste setor. Diante disto, a COPEL entende que estas assessorias estão mais aptas a localizarem startups com soluções adequadas às necessidades da COPEL, aumentando as chances de sucesso do programa.

Tal argumentação se mostra razoável na medida em que a proponente que realizou mais trabalhos similares ao proposto na COPEL em concessionárias, permissionárias ou equivalentes no exterior, fez o número de 8, enquanto várias não apresentaram trabalhos similares ao solicitado no edital em empresas desta mesma natureza.

Conforme previsto no item 5.6 do edital, a Banca de Avaliação apurou as pontuações atribuídas a cada um dos critérios classificatórios. Para fins de classificação final e seleção da proposta mais bem classificada, foi computado o somatório das pontuações atribuídas aos itens classificatórios, ponderando a distribuição de pesos de cada critério para a obtenção da pontuação final.

Ponto notável deste trabalho foi o excelente nível técnico de todas as proponentes, porém, cabe lembrar que todo pleito tem por premissa o atingimento de objetivos próprios da organização que o promove, portanto, a classificação neste pleito não reflete a qualidade das proponentes, mas sim a melhor adequação ao programa de inovação aberta proposto pela COPEL neste ciclo.



Para aqueles que não foram classificados, esperamos contar com sua participação no próximo ciclo ou em outras atividades relacionadas à inovação na COPEL.

A tabela abaixo apresenta a classificação obtida pelas propostas apresentadas:

Ordem	Empresa	PONTUAÇÃO PARA CLASSIFICAÇÃO
1	Beta-i	6,92
2	SENAI	6,35
3	Liga Ventures	6,29
4	PUCPR	6,01
5	Pieracciani	5,75
6	NeoVentures	5,38
7	Starta	5,20
8	EloGroup	4,91
9	TroposLab	4,84
10	Symnetics	4,63
11	Amcham	4,44
12	PTI	4,25